Die jugoslawische Ausstellung verfügt mit 1500 m² über die größte Fläche. Hier werden Textilerzeugnisse und die in Ungarn sehr beliebten und gefragten jugoslawischen torboot-Rennen ausgetragen, und das Reisebüro für Jugendtouristik organisiert sogenannte Jugendtage.

István Schütz

János Kornai:

nen

ere

er-

nik rigich-Ge-

her

nen,

dem

telle

lane

Ein-

mit

und

am-

et-

doch

Un-

rrei-

neh-

aus-

köp-

ber-

nge-

iibri-

htige

eine

Effizienz und sozialistische Ethik (I)

Einige Dilemmas der ungarischen Wirtschaft

Im Maiheft der Zeitschrift VALOSÅG (Nr. 5/1980) erschien unter obigem Titel ein Beitrag von János Kornai, der sich als wissenschaftlicher Berater des Instituts für Wirtschaftswissenschaften an der Ungarischen Akademie der Wissenschaften hauptsächlich durch ökonometrische Forschungen weltweit einen Namen machte.

Der Verfasser stellt eingangs fest, die ungarische Wirtschaftslenkungsreform des Jahres 1968 habe als ein einmaliges, großes Experiment konkrete Erfolge gezeitigt: im ersten Jahrzehnt die erheblich gewachsene Produktivität, die uneingeschränkte Vollbeschäftigung und das Produktionswachstum als hauptsächliche Folge der steigenden Arbeitsproduktivität. Der vorliegende Beitrag soll laut Absicht des Verfassers von den Erfahrungen dieses Experiments berichten, mit besonderem Hinblick auf die Schwierigkeiten, die durch gleichzeitige Geltendmachung der Effizienz der Wirtschaft und der ethischen Prinzipien sozialistischer Wirtschaft zutage treten — allerdings weniger augenfällig als die offenkundigen Erfolge. Hierzu stellt Kornai folgendes fest:

Die Reform bezweckte zum einen, das Funktionieren der ungarischen Wirtschaft effizienter zu gestalten. Nachstehend möchte ich einige notwendige Voraussetzungen wirtschaftlichen Effizienz aufzählen, allerdings ohne Anspruch auf Vollständigkeit. Gewiß fehlen in der Aufzählung gar manche der wichtigen Voraussetzungen. Ebensowenig ist es mei-ne Absicht, die Vorausset-zungen der Effizienz auf eine kleine Anzahl von Grundbedingungen zurückzuführen, die Frage also in axiomatischer Form zu behandeln, sondern ich möchte mich le-diglich auf fünf Bedingungen beschränken, deren Erfüllung in den Diskussionen um die ungarische Wirtschaft oft zur Sprache kam.

Seit langem anerkannt

1. Es bedarf eines Systems des materiellen und moralischen Ansporns, welches alle am Wirtschaften Teilnehmenden — sowohl Führungskräfte als auch Werktätige — zu besseren Leistungen anregt.

2. Es ist eine sorgfältige Kalkulation aufzustellen, die Nutzen und Kosten gleichermaßen in Rechnung stellt. Die beschränkten Ressourcen sind wirtschaftlich zu nutzen, unrentable Produktionstätigkeiten einzustellen.

 Es gilt, sich der jeweiligen Lage und den auswärtigen Umständen rasch und flexibel anzupassen.

4. Es bedarf des Unternehmungsgeistes der Entscheidungsträger, ihrer Initiative, Bereitschaft zu Neuerungen und zur Übernahme von Risiken.

5. Jeder Sachbearbeiter und Entscheidungsberechtigte muß für die ihm anvertraute Angelegenheit bzw. Entscheidung persönliche Verantwortung tragen.

Diesen fünf Bedingungen wohnt keinerlei spezifisch "sozialistische" Substanz inne, doch sind sie auch nicht "kapitalistischen" Charakters. Es sind dies die allgemeingültigen Grundsätze wirksamen Lenkung und Organisation. Die offizielle ökonomische Auffassung der osteuropäischen sozialistischen Länder bekannte sich jederzeit - nicht nur seit den Reformen, sondern auch früher — zu diesen Erforder-nisen als den notwendigen Wirt-Beaingungen der schaftsentwicklung und der höheren Arbeitsproduktivi-

Wir wollen nun eine andere Gruppe der Werte betrachten, die wir kurz ethische Prinzipien der sozialistischen Wirtschaft nennen werden, wiederum ohne Anspruch auf Vollständigkeit,

zumal eine ganze Reihe von Prinzipien bekannt sind, die hier nicht angeführt werden. Wie soeben in bezug auf die Effizienz will ich auch hier keine axiomatische Formulierung vornehmen und ei-nige der grundlegenden grundlegenden ethischen Postulate erfassen. Ich begnüge mich mit der Darlegung von vier Prinzipien, die sich vielleicht teilweise sogar überdecken. In den Vordergrund gestellt gehören sie jedenfalls deshalb, weil sie im Wirtschaftsleben eine wichtige Rolle spielen. Alle vier Grundsätze traten bereits zu Beginn der Arbeiterbewegung im Rahmen der kapitalistischen Ordnung in Erscheinung, wurden aber später unter den Verhältnissen der sozialistischen Wirtschaft umgewertet und gewannen eine neue — eventuell modifizierte — Bedeutung. In der vorliegenden Arbeit wird ausschließlich auf die heute bei uns verbreitete Interpretierung verwiesen.

A. Das bekannte Prinzip der sozialistischen Entlohnung: "Jedem nach seiner Arbeit". Dies beinhaltet auch das andere bekannte Verteilungsprinzip: "Für gleiche Arbeit gleichen Lohn." Obwohl der letztere Grundsatz. anfänglich die Lohnforderungen der Frauen. der nationalen Minderheiten und anderer benachteiligter Gruppen untermauerte, wurde er in der sozialistischen Wirtschaft in weiterem Sinn ausgelegt. Die konsequente Geltendmachung der Verteilung nach geleisteter Arbeit muß selbstverständlich mit der gleichen Entlohnung von

Regierungsdelegation in der DDR verhandelt hatten, welche Einigung getroffen wurde, Dazu gehörten: eine geplante Kooperation bei Wein, Jahre intensiver Zusammenarbeit zwischen den beiden Genossenschaften, bis sie 1975 der damalige Landwirttungsaniagen der Nahrungsgüterindustrie, die spezialisierte Herstellung von Kunstdünger und Pflanzenschutzmitteln. Ungarn erhält u. a. Ernte ern erhielt in staatliche

Arbeit gleicher Qualität und Quantität einhergehen.

B. Das Solidaritätsprinzip: Der Sozialismus räumt mit der Unbarmherzigkeit des kapitalistischen Wettbewerbs auf, in dem die Schwächeren ausgesondert werden. Der Schwächere darf für seine Schwäche nicht bestraft, sondern muß vielmehr bei seinem Aufstieg unterstützt werden.

C. Das Sicherheitsprinzip: Jedes Mitglied der Gesellschaft soll sich in Sicherheit fühlen. Dieses Prinzip ist mit dem vorangehenden Grundsatz B eng verbunden. Eini-ge seiner wichtigeren Implikationen: den Einzelnen bzw. den kleineren Gemeinschaften verleiht das Bewußtsein, daß sie in der Not mit dem Beistand der grö-Beren Gemeinschaft nen können, ein Sicherheitsgefühl; die Gesellschaft gewährleistet die Vollbeschäftigung nicht nur augenblicklich, sondern ein für alle-mal. Die Furcht vor der Arbeitslosigkeit schwindet; ähnliches gilt nicht nur für schwindet; die Vollbeschäftigung, son-dern in allgemeinerer Form für alle Errungenschaften. Das Sicherheitsgefühl wird dadurch gestärkt, daß die Gesellschaft das bereits erreichte Niveau auch in der Zukunft garantiert.

D. Priorität des allgemeinen Interesses vor dem Teilinteresse, gleichwohl ob es sich bei letzterem um das Interesse eines Einzelnen oder einer kleineren Gemeinschaft handelt. Dieses Prinzip schließt die Priorität der langfristigen, sich insgesamt auf viele Gene-

rationen beziehenden Interessen vor den kurzfristigen, ausschließlich für die heutige Generation günstigen Interessen ein.

Kein Widerspruch?

Unter den Ökonomen, die sich zu den sozialistischen Prinzipien bekennen, hat sich die Ansicht verbreitet. wonach es zwischen den beiden Wertsystemen - Effizienz und sozialistische ethi-sche Werte — keinen Widerspruch gäbe. Dieser Gedanke dürfte wohl am anschaulichsten in der klassischen Abhandlung des großen polnischen Wirtschafts-wissenschaftlers Oscar Lange ausgedrückt worden sein, die er in den 30er Jahren über die Theorie des Sozialismus geschrieben hat. Lange schildert eine von Wal-ras inspirierte dezentralisierte Marktwirtschaft, die mit Effizienz funktioniert und sich zugleich problemlos in ein auf sozialistischen Grundsätzen beruhendes Gesellschaftssystem eingliedert.

Diese herkömmliche Auffassung wird aber durch die Erfahrungen nicht bestätigt. Es scheint vielmehr, daß es zwischen den Bedingungen 1—5 der Effizienz einerseits und den ethischen Grundsätzen A—D der sozialistischen Wirtschaft andererseits unweigerlich zu Zusammenstößen kommt. Zahlreiche Entscheidungsdilemmas der sozialistischen Wirtschaft werden gerade durch die Kollision dieser beiden Wertsysteme herbeigeführt.

Kornai räumt an dieser Stelle ein, er strebe zwar eine möglichst vollkommene Objektivität an, doch sei unter dem Einfluß seiner bisherigen Aktivitäten und der auch von ihm selbst erlebten Dilemmas der Durchbruch seines subjektiven Gesichtspunktes unvermeidlich und fährt dann fort:

Wir wollen nun drei Problemkreise untersuchen den gewinnbezogenen Ansporn, das Überleben des Unternehmens und schließlich das Wachstum des Unternehmens. Das sind Fragenkomplexe, wo die Kohflikte zwischen den beiden Wertsystemen — Anforderungen der Effizienz und sozialistische ethische Grundsätze — mit besonderer Schärfe zutage treten.

Ich möchte vorausschikken, daß die vorliegende Arbeit keine kausale Analyse sein will. Es wäre verfehlt zu glauben, die Absicht, die ethischen Prinzipien durchzusetzen, wäre die Hauptur-sache der Verletzung der Effizienzerfordernisse oder umgekehrt. Das Verhalten der Institutionen bzw. der Entscheidungsberechtigten wird natürlich etwas durch mo-ralische Überlegungen be-einflußt, doch die Wurzeln der wesentlichen ökonomischen Verhaltensnormen der Gesellschaft reichen tiefer. Das Thema dieses Beitrages ist also viel enger begrenzt: Ohne eine erklärende Theorie aufstellen zu wollen, möchte er lediglich die grundsätzliche Möglichkeit eines Einklanges zwischen den beiden Wertsystemen analysieren.

(Fortsetzung folgt)

RGW-N

Im Rah kosmos-Z sozialistisca eine Sitzur Arbeitsgru Physik in der Beran Delegations der teil: DDR, Kub len, Ruman Vietnam. schungsins wurden de im vergar Rahmen programms Versuche die Vorstell der nächste einander : besprach a neren Plän schung.

Die Stänt mission tagte in Ma 58. Sitzung daß das A men der 1980 um 6.sein wird Dabei kann schnelles Werts der Profilierung tion getätig von Maschir tungen beol Der Aussch sich auch m sen der Vere die gegensei ferungen in zwischen der und Jugoslav