

Szívesen vállalkoznék arra, hogy három PhD fokozatra pályázó hallgatót konzultációkkal segítsék a kutató munkájában. Az együttműködést egy kiválasztási folyamat előzné meg. A hallgató közli velem, hogy mérlegelni szeretné ezt a lehetőséget, majd személyesen megismerkedünk. Utána a hallgató eldönti: a maga részéről igényt tart-e az együttműködésre. Én is fenntartom magamnak a szelekció jogát: eldöntöm, hogy a jelentkezők közül kivel építem majd ki a kapcsolatnak ezt a formáját.

A magam részéről elsősorban a következő szelekciós szempontokat szeretném alkalmazni.

1. Olyan hallgatóval kívánok foglalkozni, aki őszintén rokonszenvezik a gondolataimmal; olyan témáról kíván disszertációt írni, amely szorosan kapcsolódik egy vagy több munkámhoz. Munkásságomról átfogó áttekintés található a honlapomon: www.kornai-janos.hu

Munkáim számottevő része vitákat váltott ki; a közgazdász szakma egy része egyetért velük, mások vitatják vagy elvetik, támadják. Megszoktam, hogy vitákkal és ellenvetésekkel kell szembenéznem. De az ilyesfajta vitának és a szellemi viaskodásoknak nem a "tanácsadó - tanuló", "konzultáns - doktorandusz" kapcsolat a színtere. Ha egy fiatal közgazdász nem ért velem egyet, ellenvéleményét számtalan formában kifejezheti -- de akkor ne engem kérjen fel konzultánsnak.

Aki tehát most mellém szegődik, annak alapvető kérdésekben egyet kell értenie velem. (Ettől még számos részletkérdésben vitatkozhatunk majd egymással.) Ez magában foglalja azt is, hogy késznek kell lennie a standard "mainstream" közgazdaságtan kritikus megközelítésére. Alaposan ismernie kell a standard közgazdaságtant; ezt én is megkövetelem tőle. Ám ne legyen az adott doktrínák kritikátlan alkalmazója. Ha nem rokonszenvezik a kritikus megközelítéssel, erre nyilván megvan minden lehetősége -- de akkor ne engem válasszon tanácsadónak.

A doktorandusz saját érdeke, hogy a fent leírt kritérium teljesüljön. Olyan kérdések kerülnének így beszélgetéseink napirendjére, amelyekben van kiforrott véleményem, amelyekben kompetensnek érzem magam. És számomra is így lenne a legérdekesebb, leginkább stimuláló. Azt érezném, hogy vannak körülöttem fiatalok, akik folytatják a munkámat, tovább fejlesztik azt, amit elkezdtem.

2. Nem vállalkozom arra, hogy a doktorandusz hivatalos témavezetője legyek. Ezt a funkciót a Corvinus tantestület aktív tagjának kell elvégeznie. A velem folytatott konzultációk csupán arra szolgálnak, hogy a hivatalos témavezetőtől kapott iránymutatást kiegészítsék. Arra törekednék, hogy harmonikusan együttműködjek a hivatalos témavezetővel.

Csak olyan doktoranduszt választok, akinek témavezetője szívesen látja, ha én is bekapcsolodom a diákja szellemi életének fejlesztésébe. A témavezetővel szemben persze nem alkalmazhatok olyan erős kikötéseket a "szellemi rokonságot" illetően, mint amit a tanítvánnyal szemben a fenti 1. pont szerint támasztok, pl. nem várnám el tőle, hogy aktuális kutatási témája kapcsolódjék az én munkásságomhoz. De ha a témavezető nem rokonszenvezik a nézeteimmel, akkor a diákja ne vegye igénybe az én tanácsaimat. Megzavarná a doktorandusz munkáját, ha a hivatalos témavezetőtől és tőlem egymásnak ellentmondó útmutatást kapna.

A hallgatóra bízom a döntési processzus sorrendjét: előbb beszél-e a hivatalos témavezetőjével a velem való együttműködés lehetőségéről és utána jelentkezik nálam, vagy a fordított sorrend szerint halad. A végleges megállapodásnak mindenképpen nélkülözhetetlen feltétele a hivatalos témavezető egyetértése.

3. Lehetőleg olyan hallgatókkal szeretnék foglalkozni, akik még nem horgonyoztak le egy disszertációs témánál, tehát a velem folytatott konzultációk még befolyásolhatják a témaválasztásukat. Ezt a kikötést nem szükséges figyelembe venni azoknál, akik ugyan már véglegesen választottak témát, de az teljesíti a fenti 1. kikötést, azaz a téma szervesen kapcsolódik valamely munkámhoz.

4. Szívesen veszem, ha a velem együttműködő Ph.D. jelöltek között nem csak közgazdász lesz, hanem szociológus és politológus is. Egyaránt nyitva áll a velem való együttműködés lehetősége olyanok előtt, akik a matematikai elméleti modellek és/vagy az ökonometria eszköztárát kívánják alkalmazni és azok előtt is, akik inkább verbálisan kívánják kifejezni gondolataikat.

5. Az együttműködés feltétele, hogy a hallgató nehézség nélkül tudjon olvasni angol nyelvű szakirodalmat.

Kérem, hogy azok a hallgatók, akiket komolyan érdekel a fentiekben leírt lehetőség, e-mailen jelentkezzenek nálam. Címem: janos.kornai@uni-corvinus.hu. Minél előbb érkezik be hozzám egy jelentkezés, annál könnyebben meg tudom szervezni a kiválasztási folyamatot. A jelentkezés határideje 2014. január 31. Kérem, hogy a jelentkezés, egy szokványos CV-n, kívül tartalmazza a következő információkat:

-- Ha a hallgató korábbi tanulmányai során készített komoly írásbeli dolgozatot (pl. TDK tanulmányt,) mi volt a témája? Szerepelt-e vele rendezvényen, milyen eredménnyel? Kérem, mellékelje a dolgozatot vagy dolgozatokat.

-- Milyen keretben végzi a doktorképzést (kar, doktoriskola)? Hol tart tanulmányaiban?

-- Ha már van témavezetője: a témavezető neve. Beszélt-e már a témavezetővel a velem való együttműködésről?

-- Milyen témák iránt érdeklődik, mire akar specializálódni?

-- Választott-e már témát? Ha igen, adja meg a munkacímet és egy igen rövid tartalmi ismertetést. Lezajlott-e már a téma jóváhagyásának valamelyik fázisa?

-- Mely műveimet ismeri? (Ezen nem felületes átlapozást értek, hanem a szóban forgó mű alapos ismeretét.)

-- Témaválasztása kapcsolódik-e valamelyik munkámhoz? Ha igen, melyikhez? Mit jelent a hallgató értelmezése szerint a "kapcsolódás"?

-- A jelentkező telefonszáma.

Természetesen bármely egyéb információt érdeklődéssel fogadok.

Minden jelentkezésre írásban reagálok. Ha látok esélyt az együttműködésre, akkor javaslatot teszek majd a személyes találkozás időpontjára.

Őszintén remélem, hogy lesznek hallgatók, akiket érdekelni fog az együttműködés lehetősége.

Kornai János
professzor emeritusz