



一家之言

中越关系

中美关系论坛

手机版内容

管理专题

脉搏人物

学者频道

本站专题

公民文化

人民政协

国外选举与治理

中国治理

党的建设

学术与争鸣

网站介绍

热门话题

图书资料

制度创新

法律法规

中国选举

人大聚焦

首页 > 学术与争鸣 > 百家争鸣 > 一家之言

李公明：从科尔奈经济学理论看社会主义经济体制的统计与政治

作者:李公明

来源:《开放时代》2014年第2期

来源日期:

本站发布:2014年04月03日

点击率:172次

分享到

新浪微博

腾讯微博

抽屉网

Twitter

Facebook



电邮推荐

打印

加入收藏

放大字体

缩小字体

我试图从科尔奈的三个文本中,去思考科尔奈的社会主义经济体制中的数据统计对我们现在讨论的议题是不是有某种帮助。事实上,这个问题要做一个专门研究的话,可能有两个维度:第一,科尔奈在他所做的经济学特别是经济体制研究中,所运用的数据是不是符合匈牙利国家经济发展的真实状况?第二,除了1985年和1986年之后非常流行的科尔奈热,即他的短缺经济理论以外,他关于数据统计的思想究竟对中国经济学界产生了什么影响?这个影响肯定是有。

除了这两个比较直接的维度以外,还有更关键的具体问题是,科尔奈首先是匈牙利党中央报刊经济部的记者,他在采访过程中是如何运用数据的?第二个阶段是作为匈牙利国家经济研究所的专家,他在做研究的时候,是怎么采用数据的?1986年之后,他在美国哈佛大学做教授的时候,怎样把西方的统计数据运用到社会主义体制研究?

现在或许有很多朋友会认为科尔奈对社会主义体制转型抱有更彻底的激进改革想法,或者,根据中国学者的立场区分而对他也有某种划分,但他其实并非是以一个非常激进的、绝对的立场来看待后社会主义的转轨问题。在1999年的诺贝尔奖的讨论会议上,他明确反对用非常急躁的一刀切的方式和不负责任的态度进行私有化的转轨。事实上,我们现在面对的中国经济体制和整个体制改革,会遇到很多与统计相关的问题,思考他对统计数据看法及其运用方法或许有某种启发性的意义。现在,我就选取他的几个文本来谈。

首先,他的《思想的力量》这本书虽然是自传,事实上比他的专业性经济学著作更能反映出社会主义体制国家的经济学家的心路历程。11在这本书中,他谈到了统计有三个向度的问题。

第一,1956年以前,科尔奈在当报刊的记者专门跑经济口的时候,他是怎样运用数据的。他有一个很明确的自我批评,就是提取和比较数据都是比较任意的。对此他有一个解释,就是在那样一种情景下,对这个体制的信念非常狂热,由此他就没有认真地核对数据的来源和进行合理的比较。那么,我们现在的经济新闻报道中,记者对统计数据采取了什么样的处理方法?

第二,1956年以后,他离开报社到研究所,这时他的价值观念发生了转变,对之前经济上的形势宣传产生了怀疑。在他选择经济研究领域的时候,为什么选择研究轻工业?他提出一个很重要的观点是,重工业由于与军工生产的联系,数据的保密程度很高。那么,我们的学者在做经济研究的过程中是不是也遇到过这样的问题?

第三,他谈到经济研究所的数据都是由政府机关的官员提供的,但是这些数据只是写在纸上,对于数据的来源是保密的,而且他很快就明白,为什么对数据来源要保密。各个机构的官员对数据的使用都有一种保密心态,保密产生两个作用:一是减轻上级对他们的某种限额,二是争取上级给予他们更多的资源援助。科尔奈在经济研究所研究轻工业的时候就遇到这样一些很大的统计问题。

接下来看第二个文本,即《增长、短缺与效率》。12这本书在中国曾经影响很大,因为它收入1986年我们的“走向未来”丛书,是由崔之元等人翻译的,当时在中国经济学界形成一股科尔奈热。特别是这一年的8月31日举行“巴山轮会议”,他是被邀请的外国经济学专家之一。在这次会议上,他就感觉到中国政府官员对经济改革的调子很高,但是对于他们的建议是非常有保留的。他有些忧郁,幸亏在一些青年经济学家身上看到了某种热情。

在这本书中,科尔奈首先指出,关于“短缺经济”的计量,特殊困难很多,只能使用间接的计量方法。“短缺经济”是当年的青年经济学家和提倡市场改革的一些专家、学者非常热衷于思考的一个口号。但是,在统计学方面,原中国经济体制改革研究所微观经济研究室主任张少杰当时并没有像很多经济学家一样停留在“短缺经济”思维里面。他直接把科尔奈做短缺经济的计量方法运用过来,在国内做了大概三百多个有实例的数据调查,做了一个仅仅是启动改革开放以来几年的数据比较,得出的结论是,我们短缺经济方面的计量数据的确降低了。其实,他这个调查研究是为了推动经济体制的改革,包括促进价格改革。

第二个方面,这本书里面谈到了社会主义经济与资本主义劳动活动率,这样的统计数据是承认匈牙利官方统计的说法,也就是说,社会主义的劳动活动率的确比资本主义的劳动投入率要高。

最近更新

如何破解闻讯拆迁就突击建房的魔
中央军委:把信息安全作为“保
港报:避免谈判破裂,必须给予希望
抗议凸显香港社会贫富矛盾激化
中央深改组第五次会审议发力基层改
网传金正恩专机疑似降落北京
网络社群:政治引领与政治吸纳
读报:金正恩到底怎么了?
民主的智慧在于见好就收
茅于軾:重温孙中山遗嘱的现实意义
专家:中央领导要做表率带头体带薪
美国主导的反恐联盟暴露信任危机
不能轻易放过“吃空饷”的苍蝇
燕郊东方御景业主建“武工队”维权
金正恩已经不再掌控朝鲜?

本站特稿

- 外媒如何解读习近平访问印度
- 江湖雀语:今日新闻说公投
- 鹤慈张:北京等的起,香港人等不起
- 江湖雀语:今日新闻说空饷2
- 白邦瑞:误读中国
- 江湖雀语:今日新闻说假充
- 高人:球报无理搅三分
- 江湖雀语:今日新闻说女德
- 江湖雀语:今日新闻说阿里
- 兰德公司:小中国的大麻烦
- 江湖雀语:今日新闻说泄洪
- 高人:陈先奎难副“教授”之名
- 中国新富阶层及其价值观危机
- 江湖雀语:今日新闻说离奇
- 高人:苏长和言不及义

第三个方面，对于我们这些外行人来说，比较难理解的是，宏观的短缺经济指标之间与在它的整体与部分之间，怎样确定有这么一种正相关的关系。在这本书中，他用了一些图表和四组数据，其中三组是以15年，另一组是以10年作为参考的标准，得出来的结论是肯定有这么一种正相关的关系。

其实，他的经济学著作当中对我们更为重要的是《社会主义体制》。13在这本书的前言里，关于社会主义改革转轨的思想表达得非常清楚。他认为，社会主义经济很难走出它的阴影，如果不进行彻底的改革的话。这个我们且不去管它。

首先，这本书非常重视运用统计的数据。整本书大概用了86份统计数据的表格，还有七个统计数据的调查报告，他认为这样一种统计数据是非常重要的。

其次，关于真实生活经验。这个让我想起刚才冯筱才教授发言里所谈到的从人们生活的档案记录、私人通信等历史信息中获取资料至关重要。科尔奈特别说明，在所谓的正统的经济学界，人们很容易轻视生活经验，认为这是野趣杂闻，是个人的东西，但他几十年来做的工作很重要，就是寻找证人，面对证人，提取他们的信息，来印证我们宏大的数据的可靠性。我觉得这一点也非常重要。

最后，这本书给我们的重要启示就是“社会主义经济体制中的数据统计存在的问题”。一是增长，增长过程中生产要素与产量之间的关系，最大困难是缺少数据和数据的不可靠；二是从左凤荣教授到冯筱才教授的发言里都提到的关于统计数字的虚假和扭曲。当然，有人会觉得无论从任何一个方面来说，统计的虚假和扭曲是人类面对的共同问题。科尔奈在书里面提到的一个动机就是“粉饰太平”，这对于我们来讲也不陌生。有一个表格，是部分社会主义国家的产出计算。他的列表方式是，第一栏全部是这个国家的官方资料，其他栏目是用各种估算的材料包括西方国家的材料来做对比，最后的结论就是，所有的其他估算数据都要低于官方的经济增长率，采用其他方法进行资料估算的目的是剔除在研究统计方面存在的扭曲。苏联的研究者关于这个统计数据的研究是在1960年，但当时这个研究是不公开的，直到1988年才被世人所知道。同样值得我们思考的是，东德的GDP数据在1991年以后也多次重新计算，并且，每次重新计算的指标都比之前的低。这就说明，它是一个不断重新审视、重新矫正的过程。

关于物价水平，一般社会主义国家都会强调物价稳定与社会主义的成就有正相关的关系，而且还要说明资本主义国家的高通货膨胀率。那么这本书里面提出了几个问题，分几个方面来回应，就是关于官方的统计资料的可信度。

首先，关于统计的团体。完全缺乏独立的专业团体对数据提出质疑，这是对统计资料的可信度的一个致命打击；其次，中央统计办公室完全垄断了价格统计数据，价格稳定一直是很明显的动机。不要多说，这样的统计现象被称为“隐性通货膨胀”。他也很认真地做出一个表格来说明价格数据的有意扭曲是怎样进行的。而且有意思的是，匈牙利的经济学家根据实证数据做出的调查报告显示，统计机构要求下属部门对所有高于5%的价格上涨做出解释。这对官员有非常大的压力，所以，几乎所有的价格上涨的统计都是低于5%的。关于价格当然还包括复杂的因素，比方说，企业里面提高的价格不编入真正的统计，还有私人部门的价格的变化，这些都不出现在统计里面。

那么，怎样修正这些虚假的数据？他提出一个有意思的方案，就是首先公开秘密档案。关于这个问题，他在《思想的力量》中就有非常犀利的陈述，因此有学者认为《思想的力量》这本书就是对中国学者在学术良知和政治上的意识形态扭曲之间的一个自省的回忆录。他在这本书里面谈到，所公开的秘密档案内容非常多，包括在他身边安插的线人，在国外做的学术报告的汇报等等。对于秘密档案，究竟是虚心地看待它，还是认真考虑它里面的历史真相呢？他说，我们应该重视秘密档案公开后里面所出现的统计数据，这是非常重要的。新发现的资料，包括我们刚才谈到的，更多地从民间的私人的数据里面考察原来的数量分析，这里面就有一个修正的问题。他列出了不同的项目，比方说，I. B. Kravish的联合国国际比较项目(ICP)、中央情报局的估算(1989)——刚才王教授也谈到中央情报局的估算在很大程度上被认为是值得参考的，T. P. Alton的东欧国家国民收入项目和世界银行的统计数据。但是，科尔奈对西方学者的估算也是有警惕的，认为绝对不能避开我们内部的有意识的统计审查，这是他的重要观念。

从科尔奈的三个文本中，我是很认真地把他的统计方面的论述和运用的材料提取出来，用意很简单：在科尔奈热过后这么多年，我们在经济转轨方面、在数据统计中是不是仍然能够受到他的某种启示？

相关阅读：

[更多>>](#)

评论：

用户名：

密码：

发表评论

导读 | 热点 | 本站特稿 | 最近更新 | 本站看点 | 纵深观察 | 学人专栏 | 中国选举 | 中国治理 | 人大聚焦 | 党的建设 | 国际选举与治理
制度创新 | 法律法规 | 学术与争鸣 | 图书资料 | 本站公告 | 关于本站 | 联系我们 | 版权与免责 | 网站地图 | 友情链接